

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЗАБСТРОЙ»



672007, Россия, г. Чита,
ул. Красноармейская, 47
т/факс: (302-2) 32-18-93; 32-18-36

исх № 85001

«07» октября 2010г

Директору
Некоммерческого партнерства
«Ассоциация инжиниринговых компаний»
Дымченко Г.А.

Общество с ограниченной ответственностью «Забстрой» заключило Договор субподряда с ООО «Промстрой» на строительство «100 квартирного жилого дома» в г. Чите. Нами перечислены денежные средства в сумме 27 265 435,15 руб. на р/счет ООО «Промстроя».

Т.к. наша организация является Генеральным подрядчиком нам необходимо иметь всю исполнительную документацию (КС-2, КС-3 оригиналы или копии заверенные надлежащим образом).

ООО «Промстрой» отказывается предоставить надлежащим образом оформленную исполнительную документацию, что повлечет к срыву исполнения Государственного Контракта.

Прошу принять меры дисциплинарного характера.

Директор ООО «Забстрой»



Н.А. Галкин

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«ЗАБСТРОЙ»



672007, Россия, г. Чита,
ул. Красноармейская, 47
т/факс: (302-2) 32-18-93; 32-18-36

исх № _____

«14» окт 2010г

Директору
Некоммерческого партнерства
«Ассоциация инжиниринговых компаний»
Дымченко Г.А.

Общество с ограниченной ответственностью «Забстрой», просит Вас провести внеплановую проверку члена НП «АИК» ООО «Промстрой» согласно договора 05/10 от 12.07.2010г., в связи с неисполнением своих обязательств при строительстве «100 квартирного жилого дома» по адресу г. Чита, п. Ясный.

По результатам проверки Инспекцией Госстройнадзора составлен акт № 321/10 от 12.10.10. на основании, которого предписано генподрядной организации ООО «Забстрой» следующие нарушения:

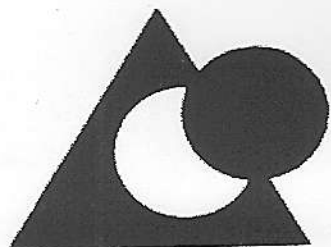
- п.5.2. ГОСТ 28013-98 «Растворы строительные. (нет протоколов испытаний по прочности);
- п.2.18 СНИП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции», раздела 5 ГОСТ Р 53231-2008 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности» прочность бетона в монолитных конструкциях (фундаментов, стен техподполья) не подтверждена испытаниями образцов;
- ч.6 ст. 52 ГрК РФ - лист 2, АС 0 – не составлены акты освидетельствования скрытых работ по монтажу перекрытия техподполья, устройства монолитных ж.б. поясов, и т.д. всего 8 (восемь) пунктов.

Директор ООО «Забстрой»



Н.А. Галкин

14.10.2010



АССОЦИАЦИЯ ИНЖИНИРИНГОВЫХ КОМПАНИЙ

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Ассоциация инженеринговых компаний»
(основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство)
672000, Забайкальский край, г. Чита, ул. Ленина 93, оф. 414 ОГРН: 1097500000520, ИНН: 7536101324, КПП: 753601001
тел./факс (3022) 32-59-63, www.aik.chita.ru, npaik@yandex.ru

ПРИКАЗ № 27

«15» октября 2010г.

г. Чита

В связи с проведением внеплановой проверки

ПРИКАЗЫВАЮ:

На основании решения контрольного комитета № 6 от 15.10.2010 года приказываю провести внеплановую проверку ООО «Промстрой» с выездом на объект строительства, «100 квартирного жилого дома» по адресу: Забайкальский край, г. Чита, п. Ясный.

Директор СРО НП «АИК»

Дымченко Г. А.

АКТ ПРОВЕРКИ № 58 от «19» октября 2010г.

Член Партнерства

Реестровый № 62

ООО «Промстрой»

(полное и сокращенное наименования организации; Ф.И.О. предпринимателя, ИНН)

Контрольной комиссией СРО НП «АИК» в составе:

Члены Комиссии

1. Дымченко Григорий Андреевич;
2. Сиднев Сергей Николаевич;
3. Литвин Валерий Николаевич
3. Якушевский Артем Викторович.

В соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Правил контроля в области саморегулирования и других внутренних нормативных документов СРО НП «АИК» проведена (внеплановая) проверка деятельности члена Партнерства.

1. Общие положения

- 1) Место проведения проверки

100 квартирный жилой дом по адресу г. Чита, п. Ясный
(адрес, наименование объекта)

- 2) Проверка начата 10-00, окончена 12-30

- 3) Изменения в датах проведения: изменений не было

На основании:

_____ от _____ № _____
(Ф.И.О.) (дата)

проверка была приостановлена с: не приостанавливалась
(дата)

На основании _____

_____ от _____ № _____
(Ф.И.О.) (дата)

проверка была возобновлена с: не приостанавливалась
(дата)

На основании _____

_____ от _____ № _____
(Ф.И.О.) (дата)

Срок проведения проверки (повторной) был продлен на: не продлялся

(срок продления)

- 4) Должностными лицами проверяемого члена Партнерства являлись:

Директор СРО НП «АИК» Г.А. Дымченко
(наименование должности)

Начальник юридического сектора С.Н. Сиднев
(наименование должности)

Инспектор отдела контроля СРО НП «АИК» Литвин Валерий Николаевич
(наименование должности)

Инспектор отдела контроля СРО НП «АИК» Якушевский Артем Викторович
(наименование должности)

- 5) Место нахождения организации (филиала, представительства, иного обособленного подразделения) или место жительства индивидуального предпринимателя:

100 квартирный жилой дом по адресу г. Чита, п. Ясный

6) Фактически за проверяемый период проверяемый член Партнерства осуществлял без наличия свидетельства о допуске следующие виды работ:

Вид работ	№, дата свидетельства о допуске, выдавший орган
-----	№ 0062-2010-7536052740-С-132

7) При проведении настоящей проверки были проверены следующие документы:

Документы согласно перечню уведомления о проведении контроля

(указываются виды проверенных документов и при необходимости перечень конкретных документов)

2. Настоящей проверкой установлено следующее:

п. 5.2. ГОСТ 28013-98 «Растворы строительные. Общие технические условия» не представлены результаты приемосдаточного контроля кладочного раствора (протоколы испытаний по прочности на сжатие в проектном возрасте М100.

(приводятся документально подтвержденные факты нарушений законодательства, требований правил и стандартов, других внутренних документов Партнерства или указание на отсутствие таких фактов)

3. Выводы и предложения Контрольной комиссии по устранению нарушений

(в случае их выявления)

По результатам проверки предлагается:

1) Применить следующую меру дисциплинарного воздействия:

2) Внести необходимые исправления в документы до 17.11.10

3) _____

(приводятся другие предложения проверяющих по устранению выявленных нарушений)

В случае несогласия с фактами, изложенными в настоящем акте проверки, а также с выводами и предложениями Контрольной комиссии, член Партнерства вправе представить в НП «Ассоциация инжиниринговых компаний» в течение 10 дней со дня получения настоящего акта письменные возражения по указанному акту в целом или по его отдельным положениям. При этом, член Партнерства вправе приложить к письменным возражениям или в согласованный срок передать документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность своих возражений.

Подписи членов Контрольной комиссии, проводившей проверку

Директор СРО НП «АИК» Г.А. Дымченко

Начальник юридического сектора С. Н. Сиднев

Инспектор отдела контроля СРО НП «АИК» Литвин Валерий Николаевич

Инспектор отдела контроля СРО НП «АИК» Якушевский Артем Викторович

Подпись руководителя проверяемой организации (индивидуального предпринимателя)

директор ООО «Забейра»

(должность)

(подпись)

Руденко Е.Ю.

(Ф.И.О.)

Экземпляр акта с приложениями на _____ листах получил:

директор ООО «Забейра»

(должность)

(подпись)

Руденко Е.Ю.

(Ф.И.О.)



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПРОМСТРОЙ»

672007, г. Чита, ул. Бабушкина 108

тел. (3022) 26-86-88, факс 26-74-94

эл. почта: zabstroy@gmail.com

Исх. № 040-01 от 20.10. 2010 г.

Директору
СРО НП «АИК»
Дымченко Г.А.

Уважаемый Григорий Андреевич!

Сообщаю, что ООО «Промстрой» 23 сентября 2010 года заключило с ФГОУ СПО «Читинский техникум отраслевых технологий» договор № 21/572 на выполнение работ по испытанию фундамента и стен подвала «100 квартирного дома в п. Ясный».

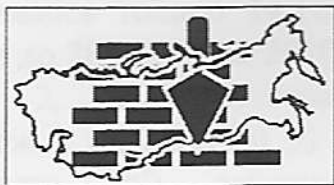
В настоящее время нам выдан протокол испытания одной захватки фундамента здания. По заверению директора техникума, в полном объеме заключения будут выданы до 29 октября 2010 года.

Отставание по испытанию бетона вызвано загруженностью лаборатории техникума. ООО «Промстрой» со своей стороны обязательства по договору выполнило в полном объеме.

Для испытания кладочного раствора нами заключен договор с лабораторией ЗАО «Мостоотряд». Результаты испытаний будут представлены до следующей плановой проверки инспекцией Госстройнадзора, которая состоится 24 ноября 2010 года.

Директор ООО «Промстрой»

Рудаков Е.Ю.



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПРОМСТРОЙ»

672007, г. Чита, ул. Бабушкина 108

тел. (3022) 26-86-88, факс 26-74-94

эл. почта: zabstroy@gmail.com

Исх. № 039-01 от 20.10.2010 г.

Директору
СРО НП «АИК»
Дымченко Г.А.

Уважаемый Григорий Андреевич!

По инициативе директора ООО «Забстрой» Галкина Н.А. 19 октября 2010 года на площадке строительства «100 квартирного жилого дома» в г. Чите состоялось заседание выездной комиссии СРО НП «АИК» с целью рассмотрения жалобы Галкина Н.А. на ООО «Промстрой», входящее в ассоциацию. По результатам работы комиссии отставания от графика выполнения работ, некачественного их ведения и отсутствия инженерно-технической документации не выявлено.

Не смотря на установленную комиссией надуманность претензий к ООО «Промстрой», Галкиным Н.А. направлено в наш адрес уведомление об одностороннем расторжении договора подряда с 19 октября 2010 года по причине отставания от графика выполнения работ.

Вместе с тем, Галкин Н.А. по прежнему, не погасил задолженность перед нашей организацией за июнь-август текущего года в сумме 2091 тыс. рублей и не оплатил работы выполненные в сентябре – месяце в сумме 9180 тыс. рублей. Таким образом, общая задолженность ООО «Забстрой» перед нашей организацией по состоянию на 19.10.2010 года составляет 11 271 тыс. рублей. В Вашем присутствии Галкину Н.А. был передан экземпляр ИТД по строящемуся объекту. Точно такие же экземпляры переданы в инспекцию Госстройнадзора и Заказчику. Контролирующие органы удовлетворило наличие документов, о чем свидетельствует регулярное перечисление денежных средств на счет генподрядчика.

В нашем случае, несмотря на наличие подписанных 14 октября 2010 года исполнительным директором ООО «Забстрой» актов форм КС-2 и КС-3 и передачу ИТД (что противоречит договору подряда), денежные средства за выполненные нами работы не перечислены.

Исходя из вышеизложенного, и руководствуясь условиями договора № 05/10 от 12.07.2010 года (приложение к исх. № 027-01 от 11.10.2010 года), выражаю несогласие с принятым Галкиным Н.А. решением об одностороннем расторжении договора по следующим причинам:

1. В соответствии п. 2.4 и 2.5 генподрядчику ежемесячно представлялись на подпись акты форм КС-2 и КС-3. Не смотря на то, что исполнительным директором ООО «Забстрой» регулярно проверялись ИТД и объемы выполненных работ, подписание актов за весь период строительства

672007 от 20.10.2010г.

состоялось только 14.10.2010 года. Мотивированных отказов в подписании актов до 28 сентября 2010 года в наш адрес не поступало.

2. В соответствии п. 2.7 договора генподрядчик производит авансовый платеж в размере 30 % от установленного годового лимита, выделенных из бюджета РФ денежных средств, с последующим удержанием в пропорциональных размерах из оплачиваемых работ. На самом деле, из выделенных заказчиком 15 млн. рублей, нам было перечислено 11,628 млн. рублей, что не позволило выполнить вертикальную планировку, и закупить необходимое количество строительных материалов.

3. В соответствии п. 2.9 и 5.26 ИТД должна храниться у ООО «Промстрой» до ввода объекта в эксплуатацию и представляться генподрядчику при подписании актов выполненных работ. Имеющаяся ИТД представлялась исполнительному директору ООО «Забстрой», заказчику и представителю инспекции Госстройнадзора. Необходимо подчеркнуть, что точно такой же комплект ИТД представлялся ООО «Забстрой» заказчику, что позволяло ежемесячно подписывать генподрядные акты и получать денежные средства за выполненные и подтвержденные нашей организацией объемы работ.

4. В соответствии п. 4.1 ООО «Забстрой» должно было в течение 5-ти дней после подписания договора передать ООО «Промстрой» проектную документацию, исходно-разрешительную документацию и строительную площадку. До настоящего времени данный пункт договора не выполнен.

5. В случае если Галкиным Н.А. принято решение о погашении имеющейся задолженностью ранее перечисленного аванса, то он нарушил п.п. 2.7 и 12.4 договора.

На основании изложенного считаю, что ООО «Промстрой» целиком выполняет взятые на себя обязательства, а попытка необоснованного расторжения договора продиктована не желанием Галкина Н.А. возвращать имеющийся долг и скрыть факт бесконтрольного нецелевого расходования бюджетных денежных средств. В этой связи ООО «Промстрой» отказывается подчиняться принятому Галкиным Н.А. решению об одностороннем расторжении договора подряда, о чем поставило в известность заказчика строительства. Так же считаю, что одностороннее расторжение договора не может быть легитимным без подтверждения претензий заказчиком, в противном случае необходимость расторжения договора должна быть доказана в третейском либо арбитражном суде.

Уважаемый Григорий Андреевич, как член СРО НП «АИК», прошу Вас оказать содействие в разрешении спора между нашими организациями, разъяснить правомерность одностороннего расторжения договора в сложившихся обстоятельствах и в случае необходимости урегулировать конфликт в судебном порядке.

Приложение: акты КС-3 генподрядчик-заказчик на четырех листах – 1 экз.
акты формы КС-3 субподрядчик-генподрядчик на четырех листах – 1 экз.

Директор ООО «Промстрой»

Рудаков Е.Ю.

**АКТ ПРОВЕРКИ УСТРАНЕНИЯ
ЗАМЕЧАНИЙ И НАРУШЕНИЙ от 24.11. 2010 г.**

ООО «Промстрой»

(полное и сокращенное наименования организации; Ф.И.О. предпринимателя, ИНН)

Контрольной комиссией СРО НП «Ассоциация инжиниринговых компаний» в составе:

Члены Комиссии

Минтаханов Владимир Ильич;

Якушевский Артем Викторович.

Настоящий акт составлен с целью проверки устранения замечаний и нарушений, выявленных в ходе проверки 19.10.2010 г. акт проверки № 58.

- 1) Место нахождения организации (филиала, представительства, иного обособленного подразделения) или место жительства индивидуального предпринимателя:

Забайкальский край, г. Чита, ул. Бабушкина 108, оф. 46

- 2) Срок устранения замечаний истек:

- 3) Организацией (индивидуальным предпринимателем) устранены следующие нарушения и замечания:

- УСТРАНЕНЫ ЗАМЕЧАНИЯ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ

- 4) Выводы и предложения Контрольной комиссии

- замечания и нарушения, выявленные в ходе проверки 19.10.2010 устранены в полном объеме.

Подписи членов Контрольной комиссии, проводившей проверку

Начальник отдела контроля СРО НП «АИК»

 **Минтаханов В.И.**

Инспектор отдела контроля СРО НП «АИК»

 **Якушевский А.В.**